

# 企画総務委員会

令和6年11月25日

## 1 議案審査

- (1) 議案第42号 (仮称) 四番町公共施設新築工事請負契約の一部変更について 【資料】
- (2) 議案第43号 (仮称) 四番町公共施設新築電気設備工事請負契約の一部変更について 【資料】
- (3) 議案第44号 (仮称) 四番町公共施設新築空調設備工事請負契約の一部変更について 【資料】
- (4) 議案第45号 (仮称) 四番町公共施設新築給排水衛生設備工事請負契約の一部変更について 【資料】
- (5) 議案第46号 二七通り東地区歩道拡幅工事請負契約の一部変更について 【資料】

## 2 報告事項

### 【地域振興部】

- (1) 定額減税補足給付金(調整給付)の重複支給について 【資料】
- (2) 令和7年「千代田区二十歳のつどい」の実施について 【資料】
- (3) 第62回千代田区民体育大会について 【資料】

## 3 その他

(仮称) 四番町公共施設新築工事請負契約の一部変更について

1 経過

年月	30年度 3月	31・元年度 3月	令和2年度 8月 9月	令和3・4年度 12月	令和5年度 12月	令和6年度 10月 12月 3月	令和7 年度	令和8年度 8月 2月
当初	当初予算	契約議案 ● 着工						
第1回 変更			契約変更 専決報告			10/31		
第2回 変更				議案契約 変更		3/31		
第3回 変更					議案契約 変更			8/14
第4回 変更						議案契約 予定		2/26 竣工予定

2 契約日 令和2年3月12日

3 契約の相手方 東京都新宿区西新宿六丁目8番1号  
大成・本間組建設共同企業体  
代表者 大成建設株式会社 東京支店  
常務執行役員支店長 中村 有孝

4 契約見込金額	当初	6,556,000,000円	
	第1回	6,656,221,000円	(令和2年2臨専決報告)
	増減額	100,221,000円	1.5%増
	第2回	7,656,311,533円	(令和3年4定変更議決)
	増減額	1,000,090,533円	15.0%増
	第3回	8,515,454,412円	(令和5年4定変更議決)
	増減額	859,142,879円	11.2%増
	第4回	9,169,514,412円	(令和6年4定議案予定)
	増減額	654,060,000円	7.7%増

5 変更内容

- (1)スライド条項適用による増額
- (2)施工方法等の変更による増額
- (3)工期延長による増額

6 契約期間

当初	契約締結日の翌日～令和6年10月31日
第1回	契約締結日の翌日～令和7年3月31日
第2回	契約締結日の翌日～令和8年8月14日
第3回	工期変更なし
第4回	契約締結日の翌日～令和9年2月26日

(仮称) 四番町公共施設新築電気設備工事請負契約の一部変更について

1 経過

年 月	30年度 3月	31・元年度 3月	令和2年度 8月 9月	令和3・4年度 12月	令和5年度 12月	令和6年度 10月 12月 3月	令和7 年度	令和8年度 8月 2月
当初	当初予算	契約議案 ● 着工						
第1回 変更			契約変更 専決報告			10/31		
第2回 変更				議案 契約変更		3/31	8/14	
第3回 変更						議案 契約 予定 変更		完了予定 2/26

2 契約日 令和2年3月12日

3 契約の相手方 東京都千代田区二番町3番地13  
サンテック・千陽建設共同企業体  
代表者 株式会社サンテック  
代表取締役社長 八幡 信孝

4 契約見込金額	当初	668,087,200円	
	第1回	674,410,000円	(令和2年2臨専決報告)
	増減額	6,322,800円	0.9%増
	第2回	708,642,000円	(令和3年4定変更議決)
	増減額	34,232,000円	5.1%増
	第3回	855,514,000円	(令和6年4定議案予定)
	増減額	146,872,000円	20.7%増

5 変更内容

- (1)スライド条項適用による増額
- (2)工期延長による増額

6 契約期間

当初	契約締結日の翌日～令和6年10月31日
第1回	契約締結日の翌日～令和7年3月31日
第2回	契約締結日の翌日～令和8年8月14日
第3回	契約締結日の翌日～令和9年2月26日

(仮称) 四番町公共施設新築空調設備工事請負契約の一部変更について

1 経過

年	30年度	31・元年度	令和2年度	令和3・4年度	令和5年度	令和6年度	令和7	令和8年度
月	3月	3月	8月 9月	12月	12月	10月 12月 3月	年度	8月 2月
当初	当初予算	契約議案 ● 着工						
第1回変更			契約変更 専決報告			10/31		
第2回変更				議案 契約変更			3/31	8/14
第3回変更						議案 予定		完了予定 2/26

2 契約日 令和2年3月12日

3 契約の相手方 東京都千代田区丸の内三丁目3番1号  
一工・丹野建設共同企業体  
代表者 第一工業株式会社  
代表取締役 篠原 直男

4 契約見込金額	当初	514,800,000円	
	第1回	520,751,000円	(令和2年2臨専決報告)
	増減額	5,951,000円	1.2%増
	第2回	556,248,000円	(令和3年4定変更議決)
	増減額	35,497,000円	6.8%増
	第3回	683,980,000円	(令和6年4定議案予定)
	増減額	127,732,000円	23.0%増

5 変更内容

- (1)スライド条項適用による増額
- (2)施工方法等の変更による増額
- (3)工期延長による増額

6 契約期間

当初	契約締結日の翌日～令和6年10月31日
第1回	契約締結日の翌日～令和7年3月31日
第2回	契約締結日の翌日～令和8年8月14日
第3回	契約締結日の翌日～令和9年2月26日

(仮称) 四番町公共施設新築給排水衛生設備工事請負契約の一部変更について

1 経過

年 月	30年度	31・元年度	令和2年度	令和3・4年度	令和5年度	令和6年度	令和7	令和8年度
	3月	3月	8月 9月	12月	12月	10月 12月 3月	年度	8月 2月
当初	当初予算	契約議案 ● 着工						
第1回 変更			契約変更 専決報告			10/31		
第2回 変更				議案 契約変更			3/31	8/14
第3回 変更						議案 契約 予定 変更		2/26

完了予定

2 契約日 令和2年3月12日

3 契約の相手方 東京都千代田区麴町一丁目3番地  
金澤・武蔵野建設共同企業体  
代表者 金澤工業株式会社 東京支店  
支店長 山崎 一史

4 契約見込金額	当初	434,500,000円	
	第1回	441,595,000円	(令和2年2臨専決報告)
	増減額	7,095,000円	1.6%増
	第2回	479,072,000円	(令和3年4定変更議決)
	増減額	37,477,000円	8.5%増
	第3回	583,858,000円	(令和6年4定議案予定)
	増減額	104,786,000円	21.9%増

5 変更内容

- (1)スライド条項適用による増額
- (2)施工方法等の変更による増額
- (3)工期延長による増額

6 契約期間

当初	契約締結日の翌日～令和6年10月31日
第1回	契約締結日の翌日～令和7年3月31日
第2回	契約締結日の翌日～令和8年8月14日
第3回	契約締結日の翌日～令和9年2月26日

(仮称) 四番町公共施設新築工事の契約変更について

1. 工事概要

- ・ 工事場所            千代田区四番町1、11
- ・ 敷地面積            3,292.09㎡
- ・ 延べ面積            11,929.45㎡ (容積対象面積: 10,184.89㎡)
- ・ 構造・規模          鉄筋コンクリート造一部鉄骨造(免震構造) 地上12階/地下1階
- ・ 工事工期            令和2年3月13日から令和8年8月14日限り

2. 変更内容

(1) インフレスライド…………… 合計: 500,654,000 円

賃金等の変動に対する工事請負契約書第24条第6項の運用

- ・ 建築工事            191,455,000円増
- ・ 電気工事            129,338,000円増
- ・ 空調工事            84,777,000円増
- ・ 給排水工事          91,817,000円増
- ・ 昇降機工事(参考)    3,267,000円増

(2) 工期延長…………… 合計: 173,789,000 円

建設業における「働き方改革関連法」施行による時間外労働の上限規制に伴う、工期延長による共通費の増額

- ・ 建築工事            132,528,000円増
- ・ 電気工事            17,534,000円増
- ・ 空調工事            13,387,000円増
- ・ 給排水工事          10,340,000円増

(3) 工期短縮方策(約3か月の短縮)

工種	内 容	現契約金額	契約変更金額	増減額
建築	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 躯体ボリュームの精査及び階段の一部鉄骨化</li> <li>・ 住宅階のプレキャストコンクリートの採用</li> <li>・ 鉄筋の継手方法の変更</li> </ul>	248,116,000 円	422,257,000 円	174,141,000 円増

## (4) 当初設計からの変更

工種	内 容	現契約金額	契約変更金額	増減額
建築	建設発生土処分場の変更	121,814,000円	277,750,000円	155,936,000円増
空調	空調自動制御システムの変更等	94,336,000円	111,144,000円	16,808,000円増
	空調設備機器の冷媒の法適合対応	42,064,000円	54,824,000円	12,760,000円増

## (5) 所管課要望

工種	内 容	現契約金額	契約変更金額	増減額
給排水	保育園・児童館部分の手動水栓を自動水栓に変更	3,223,000円	5,852,000円	2,629,000円増

## 3. 契約変更金額

工事種別	現契約金額	契約変更金額	増 額	上段：インフレスライド 中段：工期延長 下段：設計変更
建築工事	8,515,454,412円	9,169,514,412円	654,060,000円 (約7.7%)	191,455,000円
				132,528,000円
				330,077,000円
電気工事	708,642,000円	855,514,000円	146,872,000円 (約20.7%)	129,338,000円
				17,534,000円
				なし
空調工事	556,248,000円	683,980,000円	127,732,000円 (約23.0%)	84,777,000円
				13,387,000円
				29,568,000円
給排水工事	479,072,000円	583,858,000円	104,786,000円 (約21.9%)	91,817,000円
				10,340,000円
				2,629,000円
昇降機工事 (参考)	97,350,000円	100,617,000円	3,267,000円 (約3.4%)	3,267,000円
				0円
				なし
合 計	10,356,766,412円	11,393,483,412円	1,036,717,000円 (約10.0%)	500,654,000円
				173,789,000円
				362,274,000円

## 4. 契約工期の変更

- ・現契約工期 令和2年3月13日～令和8年8月14日(金)
- ・変更契約工期 令和2年3月13日～令和9年2月26日(金) 6.5か月の工期延長

## 二七通り東地区歩道拡幅工事請負契約の一部変更について

### 1 経過

年 月	令和5年度	令和6年度
	10月	12月 3月
当 初	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">契約議案</div>	
第1回 変更		<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">契約議案 予定変更</div>

2 契約日 令和5年10月18日

3 契約の相手方 常盤工業株式会社  
東京都千代田区九段北四丁目2番38号  
代表取締役 齊藤 健

4 契約見込金額	当 初	283,800,000円	(令和5年3定議決)
	第1回	315,147,800円	(令和6年4定議案予定)
	<u>増減額</u>	<u>31,347,800円</u>	11.0%増

### 5 変更内容

- ① 交通誘導員増による増額
- ② 雨水柵及び取付管の箇所変更による減額 等

### 6 契約期間

当初	契約締結日の翌日～令和7年3月31日
第1回変更	工期変更なし

## 定額減税補足給付金（調整給付）の重複支給について

この度、令和6年9月4日から11月1日までに区から振込をした定額減税補足給付金（調整給付）（以下「給付金」という。）について、手続きに誤りがあり、一部の方に重複支給が生じていたことが判明しました。

### 1 給付金の概要

令和5年11月2日に閣議決定された「デフレ完全脱却のための総合経済対策」に基づく「物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金」を活用し、令和6年度に実施する所得税及び個人住民税における定額減税措置と一体措置として、減税額が課税額を上回る納税義務者に対して、補足給付金を支給するもの。

### 2 判明の経緯

物価高騰対応重点支援地方創生臨時交付金の実施計画を内閣府に提出するにあたり、支給実績を確認した際、受給者数及び支給金額について、給付の意思決定を行ったものと、給付システム上で管理しているものに乖離があったため、支給データをあらためて確認したところ、重複支給の発生を確認した。

### 3 対象者数及び金額

- (1) 対象者：受給者20名
- (2) 誤支給額：670,000円 ※支給額は受給者によって異なる

### 4 重複支給の原因

対象者への迅速な給付を行うため、システム稼働日以前に、手作業で支給処理を開始した際、支給済みであることの処理に誤りがあったため。

※給付金の受付は10月31日をもって終了し、これまでに支給した全件を確認したところ、上記対象者以外に重複支給されている事案は確認されませんでした。

### 5 今後の対応

重複して給付金を振り込んだ方に対し謝罪と事情の説明を行うとともに、重複してお支払いした給付金の返還をお願いしてまいります。

### 6 再発防止策

支給にあたっては、意思決定を行った実績と給付システム上で管理している実績をその都度確認するなど、事務処理手順の再点検及び整備を行います。

引き続き、迅速な給付の実現を目指しながら、事務処理におけるチェック体制を強化し、再発防止に努めてまいります。

## 令和7年「千代田区二十歳のつどい」の実施について

### 1 概要

- (1) 日 時 令和7年1月13日(月・祝) 12時30分～15時00分
- (2) 会 場 ホテルニューオータニ 鶴の間(西)
- (3) プログラム 開会式  
主催者・来賓挨拶、来賓紹介  
講演 副島 淳(俳優、タレント)  
二十歳の宣言  
メッセージカード紹介  
アトラクション  
フリータイム(飲食あり)  
企画運営委員紹介  
閉会式

### 2 対象者

平成16年4月2日～平成17年4月1日生まれで以下のいずれかに該当する者

- (1) 千代田区に住民登録がある者
- (2) 前項以外で、千代田区立の小学校、中学校及び中等教育学校のいずれかを卒業した者

### 3 対象者数及び申し込み状況

	令和7年1月13日開催	
	対象者	申し込み者
区内在住者	496人	約200人
区 外	—	約140人
計	—	約340人

※「区内在住者」の対象者は、令和6年11月1日現在の住民基本台帳による

## 第62回千代田区民体育大会について

### 1 開催日時・会場等

- (1) 日 時 令和6年10月6日(日) 9時30分～15時30分  
(2) 会 場 外濠公園総合グラウンド(千代田区五番町先)  
(3) 天 候 曇り

### 2 来場者数

約7,000名

### 3 参加人数等

#### ◇競技種目

合計 約2,300名

(内訳)得点種目 約900名、オープン種目 約1,400名

#### ◇アーバンスポーツ・ワークショップ体験ブース

合計 約600名

(内訳)親子ワークショップ約140名、トランポリン 約180名、ボルダリング 約280名

#### ◇キッチンカー(喫食数)

合計 約430食

#### ◇応援リストバンド(配布数)

合計 370枚

<内訳>

麴町	富士見	神保町	神田公園	万世橋	神田駅東	岩本町東神田	秋葉原東部
160枚	68枚	16枚	28枚	52枚	7枚	22枚	17枚

### 4 アンケート結果

別紙 参考資料「区民体育大会に関するアンケート調査の結果について」のとおり

### 5 大会後のスケジュール

11月7日 第4回実施委員会

11月20日 広報千代田11月20日号にて、当日の写真を掲載

12月以降 大会当日の映像資料を作成し、区公式YouTubeチャンネルで公開予定

## 区民体育大会に関するアンケート調査の結果について

### 1 実施目的

第62回千代田区民体育大会の開催内容を踏まえて、大会の運営や実施した取組みについて参加者の意見や感想などを把握し、大会の更なる向上を目指すためアンケートを実施した。

### 2 実施期間

令和6年10月6日（日）～令和6年10月20日（日）

### 3 調査概要

大会パンフレット及び応援リストバンドの二次元コードや区ホームページから Web アンケートにアクセスし、回答。また、会場内の総合案内及び各出張所窓口等にて配付したアンケート用紙により回答。

### 4 調査結果

- (1) 回答数 331件（R5年度：161件）
- (2) 調査報告書 別添のとおり

※構成比の数値は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、個々の集計値の合計は必ずしも100%とならない場合がある。

## I 回答者の属性

1. あなたの性別（ご自身で認識している性別）は次のどれに当てはまりますか。

男性	女性	どちらとも いえない	無回答	合計
48.6%	49.5%	1.2%	0.6%	100%

➤回答者の性別は、男性が48.6%、女性49.5%であった。

2. あなたの年代は次のどれに当てはまりますか。

18歳 未満	18～29 歳	30歳 代	40歳 代	50歳 代	60～64 歳	65～69 歳	70～74 歳	75歳 以上	無回答	合計
3.6%	6.3%	11.8%	26.3%	18.7%	7.9%	9.1%	5.1%	10.6%	0.6%	100%

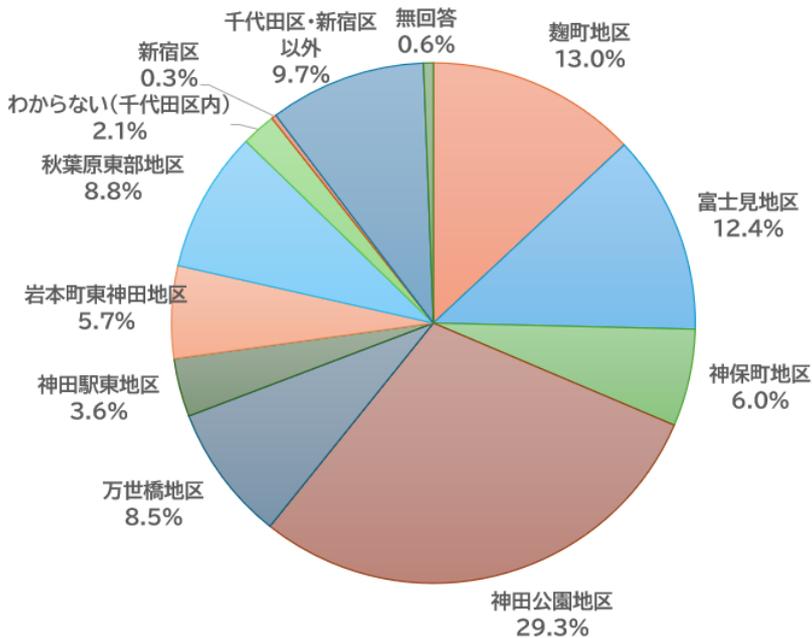
➤回答者の年齢は、40歳代が26.3%と最も多く、18歳未満は3.6%と最も少なかった。

3. あなたは町会に入っていますか。

入っている	入っていない	マンションで 一括して加入 している	わからない	無回答	合計
75.2%	14.2%	6.0%	3.9%	0.6%	100%

➤いずれかの町会に加入している人が全体の81.2%、加入していない人が14.2%であった。

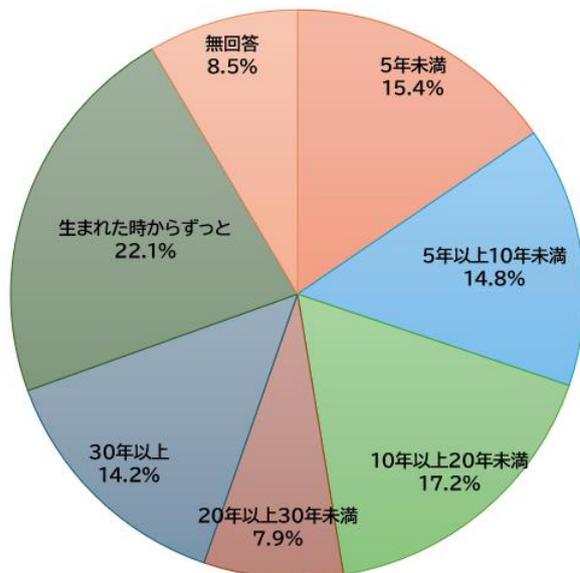
4. あなたはどの地域にお住まいですか。



麴町地区	13.0%
富士見地区	12.4%
神保町地区	6.0%
神田公園地区	29.3%
万世橋地区	8.5%
神田駅東地区	3.6%
岩本町東神田地区	5.7%
秋葉原東部地区	8.8%
わからない(千代田区内)	2.1%
新宿区	0.3%
千代田区・新宿区以外	9.7%
無回答	0.6%
合計	100%

➤回答者の居住エリアとしては、神田公園地区が 29.3%と最も多く、次いで麴町地区が 13.0%となっている。千代田区・新宿区以外も 9.7%となっている。

5. あなたは千代田区にお住まいになって、何年になりますか。



5年未満	15.4%
5年以上10年未満	14.8%
10年以上20年未満	17.2%
20年以上30年未満	7.9%
30年以上	14.2%
生まれた時からずっと	22.1%
無回答	8.5%
合計	100%

➤回答者の居住歴は、「生まれた時からずっと」が 22.1%と最も多く、次いで 10 年以上 20 年未満が 17.2%であった。また 10 年未満は、30.2%であった。

6. あなたは、今年の千代田区民体育大会に参加されましたか

参加した	参加していない	無回答	合計
82.8%	14.8%	2.4%	100%

➤回答者の参加の有無は、参加された方が 82.8%、参加していない方が 14.8%であった。

## Ⅱ 区民体育大会について（今年の区民体育大会に参加された方の回答）

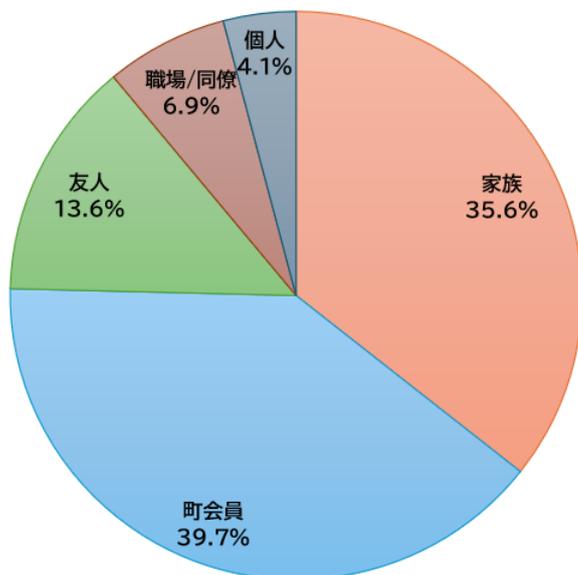
### 【 6で今年の大会に「参加した」と選択した方の回答】

7. 今までに区民体育大会に参加したことがありますか。

初めて参加した	以前参加したことがある	無回答	合計
23.3%	61.6%	15.1%	100%

➤回答者のうち「初めて参加した」と回答した割合は 23.3%であった。

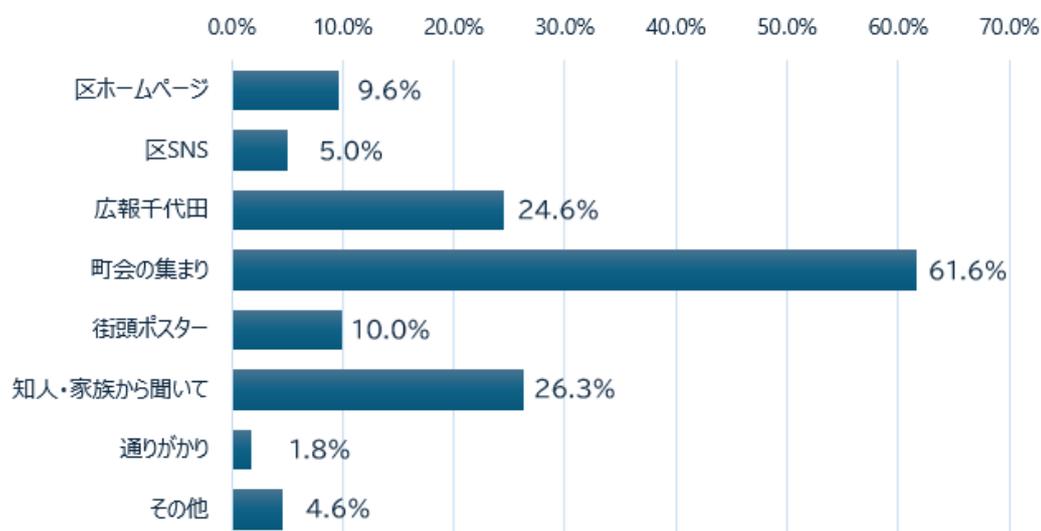
8. 大会には誰と参加しましたか（複数回答可）



家族	35.6%
町会員	39.7%
友人	13.6%
職場/同僚	6.9%
個人	4.1%
合計	100%

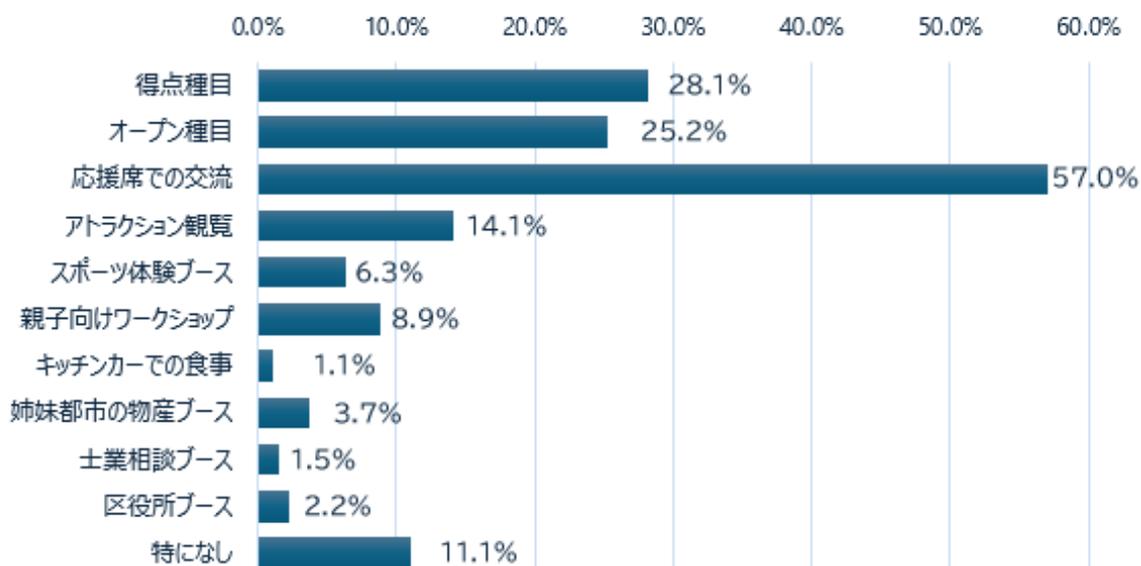
➤町会員と参加したとの回答が 39.7%と最も多く、次いで家族との参加が 35.6%であった。

### 9. 大会の開催は何でお知りになりましたか（複数回答可）



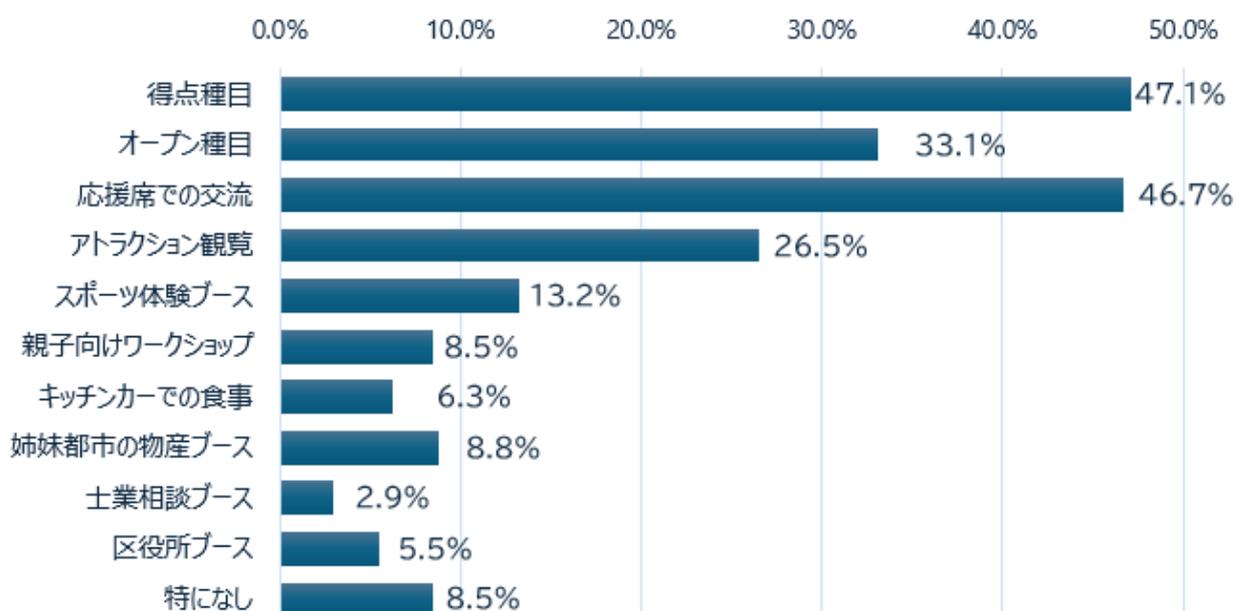
➤大会の開催を何で知ったかについては、「町会の集まり」が61.6%と最も多く、次いで「知人・家族から聞いて」が26.3%となっている。

### 10. 大会への参加目的は何ですか（複数回答可）



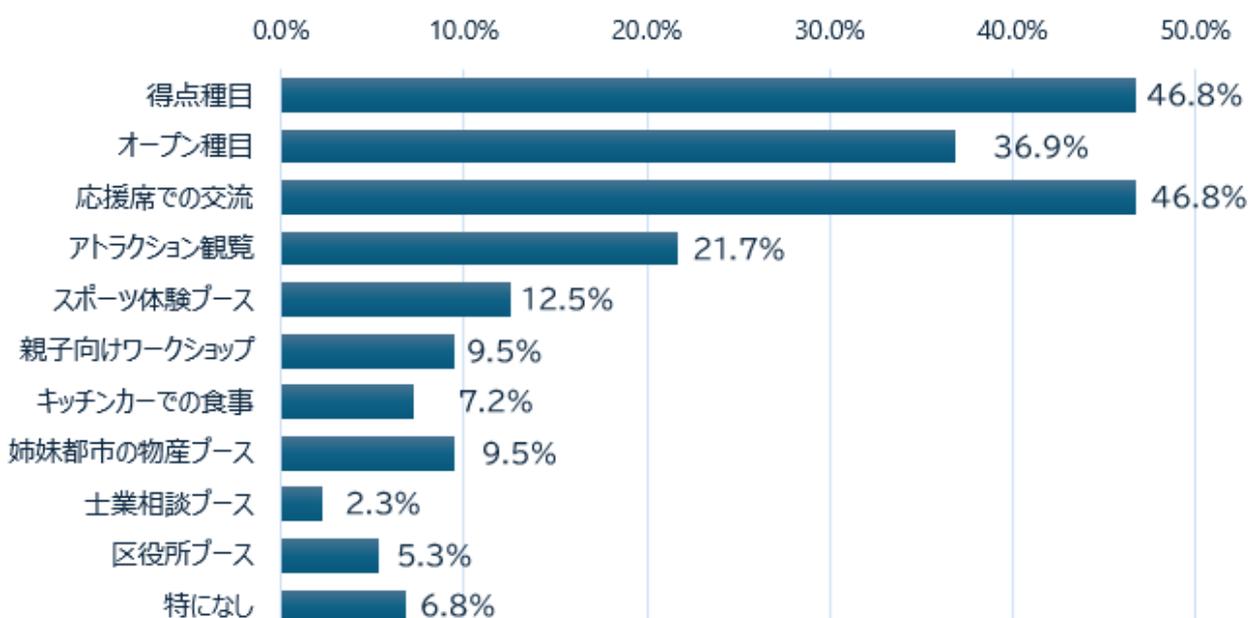
➤大会への参加目的では、「応援席での交流」が57.0%と最も多く、次いで「得点種目への参加」が28.1%であった。

11. 次のイベントの中で、参加したものはありますか（複数回答可）



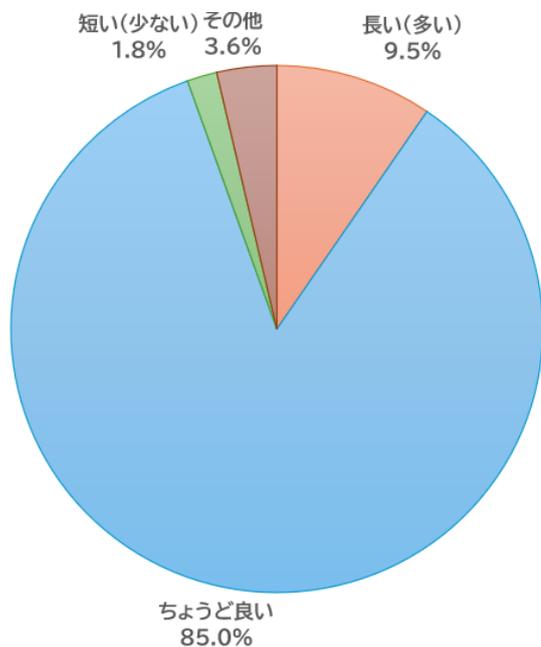
➤大会への参加目的と同様に、「得点種目への参加」が47.1%、「応援席での交流」が46.7%で多かった。

12. 参加イベントの中で、良かったものはありますか（複数回答可）



➤「応援席での交流」と「得点種目への参加」がともに46.8%で最も多かった。

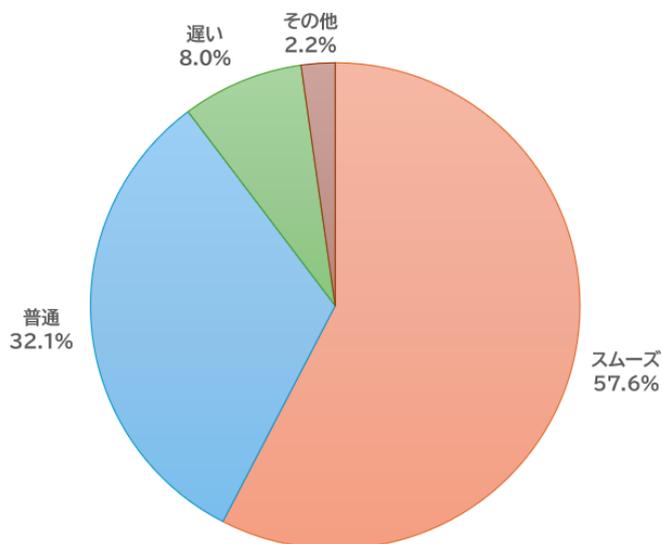
13. 大会全体のボリューム(時間または、競技数など全体に)は良かったと思いますか。



長い(多い)	9.5%
ちょうど良い	85.0%
短い(少ない)	1.8%
その他	3.6%
合計	100%

➤大会のボリュームについては、「ちょうど良い」が最も多く85.0%であった。一方で、「長い(多い)」との回答も9.5%であった。

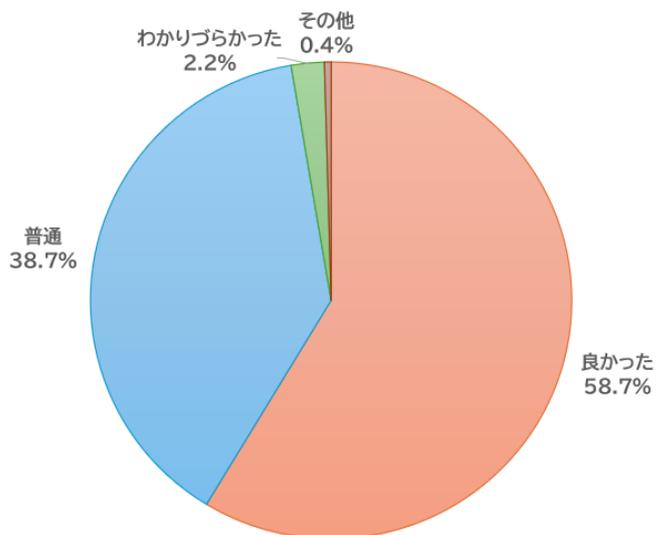
14. プログラムの進行はスムーズだったと思いますか。



スムーズ	57.6%
普通	32.1%
遅い	8.0%
その他	2.2%
合計	100%

➤プログラムの進行について、「スムーズ」が57.6%で最も多く、次が「普通」が32.1%であった。一方で、「遅い」との回答も8.0%あった。

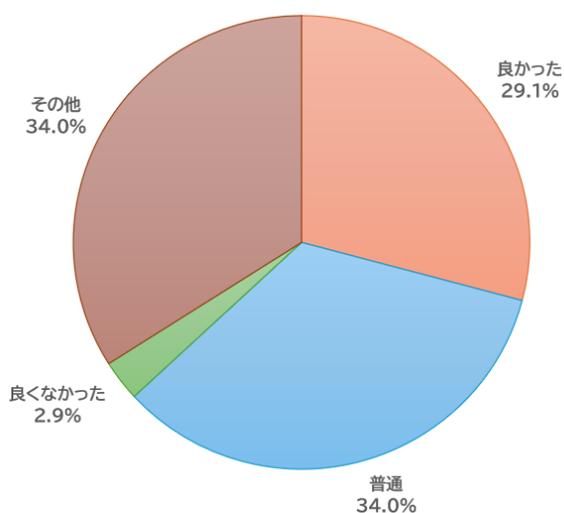
15. 会場内の案内はわかりやすかったですか。



良かった	58.7%
普通	38.7%
わかりづらい	2.2%
その他	0.4%
合計	100%

➤会場内の案内について、「良かった」が58.7%と最も多く、次いで「普通」が38.7%であった。

16. キッチンカーを設置しましたが、いかがでしたか。



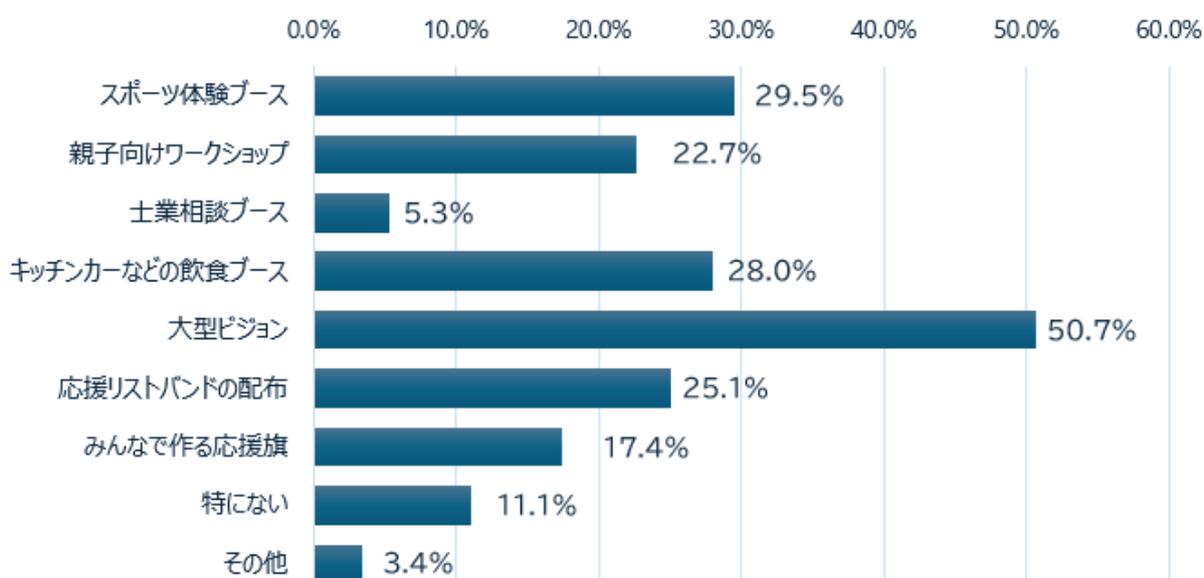
良かった	29.1%
普通	34.0%
良くなかった	2.9%
その他	34.0%
合計	100%

➤キッチンカーの設置について、「普通」が34.0%と最も多く、次いで「良かった」が29.1%であった。また、「その他」も34.0%であった。

「その他」の具体的な記述の主な意見

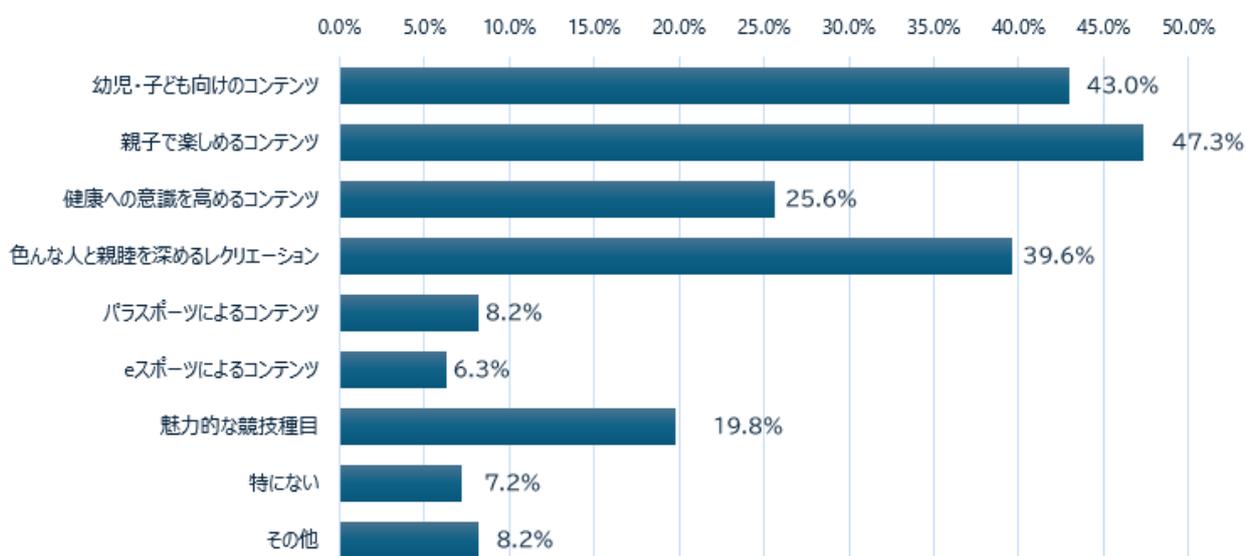
- ・行く暇がなかった。行けなかった。
- ・利用していないので、分からない。
- ・各町会で、料理をいっぱい用意していたので必要ない。

17. 次の取組みのうち、よかったと思うものはありますか（複数回答可）



➤今大会の取組みで良かったものとして、「大型ビジョン」が50.7%と最も多く、次いで「スポーツ体験ブース」が29.5%であった。

18. どのような取組みがあれば、区民体育大会により参加しやすくなりますか（複数回答可）



➤大会により参加しやすくなる取組みとしては、「親子で楽しめるコンテンツ」が47.3%で最も多く、次いで「幼児・子ども向けのコンテンツ」が43.0%、「色んな人と親睦を深めるレクリエーション」が39.6%であった。

### Ⅲ その他（全体の回答）

#### 19. その他、ご意見ご要望など（自由記述）

記入のあった 160 件の意見を分類したところ、昨年度多かった開催時期に関する意見は少なく、概ね 10 月開催に好意的であった。

また、競技種目に関する意見が多く、「誰でも参加できる種目を増やしてほしい」、「得点種目を増やしてほしい」、「子ども向けや高齢者向けの競技を豊富にしてもらいたい」という意見があった。その他、「得点表示が見えづらかった。常時表示してほしい」、「応援席で鳴り物や笛で応援したい」、「応援席がせまい」といった意見があった。

全体としては、大会の開催や運営について、好意的な意見が多かった。