

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
1	西岡議員 (自民党)	<p>●女性版骨太の方針 2023 について</p> <p>●改正道路交通法について</p>	<p>・ライフイベントと多様な働き方に応じた支援メニュー等</p> <p>・厚生労働省の不適切保育 実態調査結果について →本区の対応等について問う</p> <p>・自転車の乗車用ヘルメットの努力義務化 →本区での補助制度対応について問う</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
2	永田議員 (自民)	<p>ChatGPT の活用について</p> <p>マイナンバーの取り扱いについて</p> <p>自転車事故防止とヘルメット着用努力義務について</p>	<p>文章生成、対話型 AI、ChatGPT のサービスが昨年より始まり、これまでの AI の概念を超えた技術革新として話題になっている。行政として問題が発生する前に規則を定める必要があるのではないか。ChatGPT の活用について区の方針を問う。</p> <p>マイナンバーカードはポイント付与で一気に普及が進んだが、一部ではトラブルが発生してしまっている。行政として推進していくのであれば、不安無く利用できる環境整備が必要ではないか。今後の対策を問う。</p> <p>今年度より自転車乗車時のヘルメット着用努力義務が始まったが着用率は1割にも満たない。これまで自転車専用レーンの整備はかなり進んでいるものの安全な走行環境確保には課題が多く残されている。ヘルメット着用推進と自転車事故防止対策について区の方針を問う。</p>	区 長 関 係 理 事 者
3	白川議員 (自民)	<p>・義務教育における LGBT 教育について</p> <p>(1)義務教育における LGBT 教育はいつ始めるべきか。</p> <p>(2)義務教育、とくに小学校における性教育はどのように教えられるべきか。</p> <p>(3)義務教育における LGBT 教育はどのように教えられるべきか。</p>	<p>・LGBT 教育自体が、子どもの性的指向に影響する可能性も考慮しなければならず、個人差があるので中学生以降がより安全ではないか。</p> <p>・小学校での LGBT 教育は避けて、まずは基本的な性教育を先にちゃんとやるべきではないか。</p> <p>・LGBT に関して、性交渉がおこなわれるなどを事細かく教えるべきではないのではないか。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

# 発言通告書（総括表）

令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
3	白川議員 (自民)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・秋葉原の活性化について</li> <li>(4) 裏通りでビルの老朽化が進み、風俗店が増えているが、対応が必要だと思うか。</li> <li>(5) 街を活性化するための区として再開発をもっと後押しすべきではないか。</li> <li>(6) 外神田一丁目南部再開発に、マーチエキュート神田万世橋へアクセスをつけるべきかどうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・秋葉原の裏通りには老朽化したビルが散見され、若者が多い地域なのに風俗店も少ない。健全化が必要ではないか。</li> <li>・再開発が遅延していることで困っているという話も聞かすが、いったん決めたら速やかに進めるべきではないか。</li> <li>・外神田一丁目南部の再開発で、マーチエキュート神田万世橋との導線を強めるべきではないか。</li> </ul>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
4	はやお議員 (自民党)	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 小学校等の教育環境の整備について</li> <li>2. 働きながら安心して子育てできる支援体制について</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 改築時期を迎える学校施設の計画的な整備 区の改修計画に基づく施設整備の進捗について、計画全体の工程確認とともに、遅延しているケースについての理由を問う。</li> <li>(2) 児童生徒の急増への対応 小学校では普通教室の不足から校内のスペースを代替活用する実態がある。適切な教育環境確保の観点、また今後10年以上、同様の状態が続くとされる推計に鑑み、区としての具体の対策を問う。 また増加傾向にある特別な教育的支援への需要に対する対応についても問う。</li> <li>(1) 学童保育・放課後デイサービスの充実 人口増に伴う共働き家庭の増加は、数年前に保育需要の急増を生じ、時を経て学童保育の需要増を迎えている。放課後デイサービスのニーズも高まっており、区内の児童に対する保育に関する区の対応を問う。</li> <li>(2) 病児保育の体制整備 子供が病気の急性期に利用できる病児保育は、共働きの子育て家庭には重要な支援である。本区には施設型の病児保育がなく早急に整備すべきと考えるが、区の考えは。</li> </ul>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
5	えごし議員 (公明)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子育て支援策 放課後等デイサービスの拡 充について</li> <li>・高齢者福祉施策 区の敬老事業について</li> </ul>	<p>現在、区内では4か所で放課後等デイサービスが行われているが、希望の日数が利用できない児童がいる。区内における事業所の不足も指摘されている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・区内の放課後等デイサービスの現状について、区の所見を伺う。</li> <li>・放課後等デイサービスを新規で行いたい民間事業者について、開設や運用についての国や都、区の支援制度はどうなっているか。区の対応は？</li> <li>・区内の放課後等デイサービス拡充のため、新規事業者への区独自の支援策を求める。</li> <li>・重症心身障害児等支援事業について</li> </ul> <p>区の敬老事業として行われている敬老入浴券の配布。毎年、希望者に配布が行われているが、区内で入浴できる公衆浴場が少ないとの声が挙げられている。特に麴町地域には公衆浴場が全くない。この現状について、区の所見を伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現時点で、入浴券を利用できる公衆浴場(対象浴場)の拡大について、区内、区外合わせて検討されている浴場はあるか。</li> <li>・今後、対象浴場の拡充についてどのように考えているか。</li> <li>・また今後、敬老事業として、敬老入浴券の他に選択できる案などは検討されるか。</li> <li>・対象浴場の拡充について提案を行う。</li> </ul>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

# 発言通告書（総括表）

令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
6	はまもり議員 (声)	<p>1. 公務員のコンプライアンスについて</p> <p>2. 神田警察通り 4.11 に配備された警備員の特命随意契約の妥当性と撮影行為について</p> <p>3. 広報物のガイドラインについて</p> <p>4. 食料自給率向上の理解促進について</p>	<p>①コンプライアンスに関する基本的考え方を問う。 ②定着を図るため、日常的な取組が必要ではないか。</p> <p>①警備株式会社との特命随意契約について (4月4日に約1千万円で締結)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目的は何か。</li> <li>・選定理由にある「多様かつ困難な対応が可能・法令知識が必要」とは具体的にどのようなスキルか。</li> <li>・「類似する業務経験におけるノウハウ」とは、具体的にどのような案件の実績か。</li> </ul> <p>②4月11日に職員が区民を撮影したことについて</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目的は何か。</li> <li>・委託内容に区民の撮影が含まれていたか。</li> <li>・職員と警備員の撮影者数はそれぞれ何人か。</li> <li>・撮影にあたって職員への指導はしたか、その内容は。</li> <li>・「顔を隠さないで。反対している人ですよ。」と言いながら区民の顔を執拗に撮影した行為について、コンプライアンスおよび個人情報保護の観点からどのように捉えるか。</li> </ul> <p>③解決するためには、上記のような警備員の投入ではなく、対話をすることが必要ではないか。また住民合意のある区間から工事を進めてはどうか。</p> <p>○広報紙・ホームページにおける掲載ガイドラインの策定が必要ではないか。</p> <p>○食料自給率向上に向けた取組として、学校給食における、国産食材の対応・検討状況は。(パンなど)</p>	<p>区 長 教 育 長 関 係 理 事 者</p>

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発 言 者	発 言 事 項	発 言 要 旨	答 弁 を 求 め る 者
7	富山議員 (次世代)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害福祉ポータルサイト</li> <li>・ プッシュ型福祉情報発信について</li>   <li>・ デジタル・ユースクリニック (10代後半～50代の相談支援)</li>   <li>・ 障害者歯科健診について</li>   <li>・ 超短時間型雇用モデルについて</li> </ul>	<p>福祉部門において DX とは単なる業務効率化ではなく、これまでできなかった課題の解決や革新的な区民サービスの提供が実現すると考えるが、千代田区 HP に障害者福祉のポータルサイトの作成を検討しては如何か。</p> <p>その際、受けられる支援や情報、必要な手続きがある程度判別できるようにプログラムすることや、プッシュ型の支援情報の通知を検討してはどうか。</p> <p>10代後半から50代の相談窓口とその周知方法は？ (性、健康、私生活、学校生活、いじめ、自殺) ChatGPT等、AIを活用して24時間、窓口を紹介することを検討しては如何か。 電話と窓口以外の相談媒体として仮想空間を含む窓口DXについての検討状況は如何か。</p> <p>区民の障がい者の区民歯科健診受診率の現状は。 令和5年度 千代田区 区民歯科健康診査 実施医療機関のうち、スペシャルニーズ歯科、障がい者歯科に特化した歯科医院や大学病院は。 誰一人取り残さずに、一生自分の歯で生活するために、身体・知的・精神・発達障がい児／者、要支援者、への歯科健診を検討しては如何か。</p> <p>コロナ禍の生活の変化に伴い、週20時間以上の就労が困難な方は増えており、既存の就労支援では取り残されてしまう方が多く存在する。 障がい者就労支援にも多様性のある働き方改革を実現するため、超短時間型雇用やテレワークを取り入れてはどうか。</p>	区 長 関 係 理 事 者
8	桜井議員 (自民)	○コロナウイルス感染症に対する区の対応について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ コロナウイルス感染症の分類が2類から5類に引き下げられ1ヵ月が過ぎた。家庭や学校、職場、地域での変化はあったか、又 医療機関における状況はどうか。</li> <li>・ 懸念されるのは再びの感染拡大。5類に移行されたことにより発生届出が不要とされ、感染者数が公表されなくなった。どのように感染状況を把握しているのか。</li> <li>・ 5類となっても収束したわけではない。区としてどのように感染症対策を行っていくのか。</li> <li>・ 区に策定が義務付けられている『予防計画』についての進捗状況はどうか。</li> </ul>	区 長 関 係 理 事 者

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
8	桜井議員 (自民)	○町会自治について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まずは本区の実態と町会自治に対する区の方針について問う。</li> <li>・千代田区民の生活実態を考えたときに区はどのようにして区民ニーズを得ようとしているか。</li> <li>・区内の再開発をめぐる町会議員の中で訴訟が起きた。町会のあり方を考えると大変残念。区としてこのような事態が起きたことに対してどのように理解しているのか。区が求める町会のあるべき姿とはなにか。</li> </ul>	区 長 関係 理事 者
9	林 議員 (自民党)	<p>1. 投票率が50%以下の千代田区政～選挙の意義について～</p> <p>2. 子どもの遊び場 (1)子どもの遊び場の現状 (2)遊び場に対する需要 (3)子どもの遊び場整備に関する方向性～第4次基本構想と分野別計画との位置づけ～</p>	<p>区長選挙 45.30%(令和3年1月31日) 区議会議員選挙 48.59%(令和5年4月23日)</p> <p>○二元代表制の首長と議会について ○投票率と民意の反映 ○投票率が及ぼす区政運営の影響</p> <p>○子ども人口と校庭・園庭・公園の一人当たりの面積</p> <p>○「公園・児童遊園・広場に関するアンケート」調査結果の分析 ○ボール遊び、花火への対応</p> <p>○地方公共団体の役割とあるべき姿 ○千代田区第4次基本構想と予算編成 ○子どもの遊び場の土地の確保</p>	区 長 教 育 長 関係 理事 者
10	小林議員 (自民党)	<p>1. 富士見みらい館PFI事業の事後評価と今後について</p> <p>2. 不登校対策等について</p>	<p>富士見みらい館 PFI 事業は内閣府の PFI 事業における事後評価等マニュアルに沿って行なわれてきた中、メリット、デメリットがあり、事後評価を踏まえ今後の維持管理をどうするか。</p> <p>①不登校特例校の新設について。 ②適応指導教室(白鳥教室)だけでなく、他の居場所づくりの検討について。 ③不登校対策に係わる関係諸機関等との連携強化について。 ④教室不適應児童・生徒の柔軟な対応について。</p>	区 長 教 育 長 関係 理事 者

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
11	牛尾議員 (共産党)	<p>(1) マイナ保険証について</p> <p>(2) 子育て、教育の支援について</p> <p>(3) 区税条例について</p>	<p>①マイナンバーカードを巡り、個人情報の漏えいや他人の個人情報が紐づけされるなど、あってはならない事故が後を絶たず、マイナンバーカードへの不安が広がっている。こうした中で2024年秋に現行の健康保険証を廃止し「マイナ保険証」に一本化することは見直すべきだと思うが区長の認識を聞く。</p> <p>②マイナンバーカードの取得は「個人の任意」という原則をあらためて確認する。</p> <p>①学校給食の無償化が23区でさらに広がり、無償化していない区が少数になっている。子育て世代への支援や憲法の実践とともに国政での無償化実現を後押しするためにも無償化の決断を求める。</p> <p>②東京五輪以降、都市型（アーバン）スポーツを行う子どもたちが増えている。しかし、3×3バスケやスケボーができる場所が少ない。低未利用の区有地の活用など場所の確保等を提案する。</p> <p>③児童館の日曜開放の拡充等、子どもの遊び場や居場所の確保を求める。</p> <p>①区税条例の改正について質問する。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
12	岩田議員 (次世代)	二番町再開発について	<p>先日の都計審を受けて、今後の区の対応は。</p> <p>当該開発には多くの疑問点が残るなか、直接、事業者と区民の話し合いが必要と考える。また、日本テレビも区民もお互いに話し合いを求めているのではないか。そこで日本テレビと区民が話し合いの場を設けるために、区が両者の仲を取り持つことはできないのか。</p> <p>合意形成の仕方について、現在ある手法に加えLINEなどのSNSを用いた方法を取り幅広く意見を取り入れることはできないのか。</p>	区 長 関 係 理 事 者

# 発言通告書（総括表）

令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
12	岩田議員 (次世代)	外神田一丁目南部地区再開発 について	都市計画の手続きについて、委員会集約が無かったかのように17条の手続きに入ってしまった。その点区はどのように考えているのか。 また、公聴会の意見集約とその反映についてどのように集約し反映したのか。 17条について都計審に話を回すにあたり、まずは議会と話し合うべきであるが、その点区はどのように考えているか。  17条の活かし方について『秋葉原らしさ』について区の認識を問う。アキバの良かったこと調査を行い区民との『秋葉原らしさ』の共有をすべきであるが区はどのように考えているか。	区 長 関係 理事者
13	のざわ議員 (維新)	首都直下地震に備えた防災対策  教育の無償化  ペットと共生できるまちづくり	首都直下地震によるエレベーター閉じ込め救出問題解決に有識者を入れた検討委員会を、大至急立ち上げてはいかが？ 1週間非常用発電機を動かせる都市防災体制の確立すべきだと思いますがいかが？ 透析・出産など命に関わる医療機関への整備すべきだと思いますがいかが？ ポータブル電源の拡充すべきだと思いますがいかが？  給食の無償化をすべきだと思うがいかが？ 不登校特例校の新設と多様な学びの場の創出をすべきだと思うがいかが？ 保育園等入所申請のデジタル化をすべきだと思うがいかが？ 児童相談所、一時保護所を新設、虐待児童への支援体制を再構築をすべきだと思うがいかが？ 制服の無償化をすべきだと思うがいかが？  動物さつ処分ゼロ対策を強化するべきだと思いますがいかが？ ペット専用の水洗トイレの設置をすべきだと思うがいかが？ 災害時の同伴可能な避難対策すべきだと思うがいかが？ 動物愛護管理担当職員の設置をすべきだと思うがいかが？	区 長 教 育 長 関係 理事者

# 発言通告書（総括表）

## 令和5年第2回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
13	のざわ議員 (維新)	投資と企業で経済活性化の街づくり  マイナンバー制度を巡るトラブル対策	スタートアップ投資や産業創造拠点の整備等を行い産業創造・大企業誘致・地域経済活性化すべきだと思うがいかが？ 行政と民間の緊密な関係を構築し、相互参加的な形や共同で行うイベントなどを企画、開催し、地域の賑わいを活性化すべきだと思うがいかが？  マイナンバー制度を巡るトラブルが続いている。一連の問題を受け、千代田区でも問題はいいのか？関係各部でつくる本部を立ち上げ調査・報告すべき。データ点検やシステム改修をはじめとした問題が起きない対策に力を入れるべきだと思うがいかが？	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者