

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
1	小林議員 (自民党)	<p>1. ボール遊び等が出来る遊び場の確保について</p> <p>2. (仮称)神田錦町三丁目施設整備(障害者支援施設、高齢者施設、地域交流機能を有する3つの機能が一つの建物に入居する)をDBO方式という区として初めての手法で実施する課題点とその対応と対策、今後について</p>	<p>本区では子どもたちが思い切りボール遊び等をできるような遊び場が少ないことは以前からの課題。公共施設調査・整備特別委員会においても子どもの遊び場に関する議論が行われているが、子どもたちが思い切りボール遊びができるような子どもの遊び場等は現在のところ見出せていない。</p> <p>1. ボール遊びができる子どもの遊び場事業について。 2. 既存の公園・広場における、活用の可能性は。 3. 区の低未利用地の利活用検討は行われているのか。 4. 旧区立外神田住宅の解体後、跡地の活用が決まるまでの間、ボール遊びができる等、子どもの遊び場として暫定的な広場として活用は如何か。</p> <p>1. 本区における将来的な障害者・高齢者数の増加をどのように推計しているか。本施設が整備されると、基本構想の何が具体的に実現するのか。 2. なぜこの方式を選定したか。決め方・手順・理由・成果・運営者の意見の調整・反映は。課題は何か。 3. 富士見みらい館のPFIでも質問したが、民営では柔軟な対応ができない。不特定多数の区民が利用する公共施設の柔軟な対応が可能なのか。 4. 近隣との対応・調整に時間を要している、DBO方式は民営であるが、今後の運営に支障はないか。 5. 本施設を利用者本位にするための方策はどうするつもりか。 6. 施設全体の管理運営をDBO業者に任せて、区にはどのような業務が残り、どうコントロールするか。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
2	はやお議員 (自民党)	1. 民間開放と人材育成の現状	<p>庁内からの人材不足との声、毎年予算執行残、芳しくないDXの進捗、民間開放における様々な問題等、課題が山積している。</p> <p>①定数条例改定時と現在の業務量の差異について、その把握方法及び差異の要因をどのように分析しているか問う。 ②現在の職員数は計画通りに進捗しているか問う。 ③民間企業に指導監督できる職員の育成を問う。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
2	はやお議員 (自民党)	2. 民間開放踏まえた施設整備計画と財政計画の策定	<p>今後の施設整備には最適な民間開放の手法とその指導監督を担う職員の育成が必要。施設整備以外ではDX人材の育成、BPR、業務委託化などに戦略的に取り組むことも必要になる。施設整備計画を策定し、基金1000億円とマンパワーを有効活用する為の財政推計の明示も必要である。</p> <p>①障害者の区内各施設でそれぞれ手法が違うのはなぜか、「民間開放のあり方」に基づき、運営の関与度、コストの関与度から問う。</p> <p>②効果検証と事業の見直しという点で、手法を継続する又はやめる判断基準は何かを問う。</p> <p>③施設整備以外の定型業務や非定型業務について、現状及び今後の方針と必要な職員数について問う。(どこまで民間開放が進められているか、DXの観点からBPRがどこまで進んでいるか)</p> <p>④施設整備計画の策定、民間開放の整備手法や今後の職員数を踏まえた財政計画の策定が必要と考えるがその見解を問う。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
3	田中議員 (国民)	災害時の申請手続きのワンストップ化と防災備品のアップデートについて	<ul style="list-style-type: none"> ・行政のデジタル化に伴い、マイナンバーカード等を活用した被災時の罹災証明ほか申請作業の簡略化の推進 ・災害時の避難所備品等のアップデートの検討 	区 長 関 係 理 事 者
4	えごし議員 (公明)	防災対策について	<p>いつ起こるか分からない災害に備え、日頃からの準備、心がけが大切である。特に千代田区は区内全域が「地区内残留地区」に指定されている。町会や事業所、避難所となる学校では防災備品など整備が進められているが、個人の自宅などでは、まだ準備ができておらず不安を抱える区民も少なくない。不安を払しょくするための区の考えを伺う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災備品は必要だが、何を買ったらいいか分からないとの声がある。自宅で待機する場合、最低限必要な備品などを区として紹介・相談できないか。 ・日常時と非常時を分けない「フェーズフリー」の発想を生かした防災対策、防災教育の導入を。 	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
4	えごし議員 (公明)	聴覚情報処理障害(APD)、 聞き取り困難症(LiD)について	<p>APD、LiDとは「聞こえている」のに、「聞き取れない」、「聞き間違いが多い」など、音声をことばとして聞き取るのが困難な症状。通常の聴力検査では問題ない、異常が発見されなため、周囲に理解されず悩んでいる方もいる。同症状への認知、理解が必要と考える。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ APD、LiDについて、区の認識を伺う。 ・ 5歳児検診時や、小学校、中学校などの教育現場で情報を提供してはどうか。 ・ 中等度難聴児発達支援事業の対象について。 	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
5	小枝議員 (声)	<p>1、地方議会の議決無効となる要件について</p> <p>2、大規模災害への備えについて</p> <p>3、文化財とまちづくりの連携はどのように進んでいるのか。</p>	<p>さまざまな事例について見識を問う 建築条例など。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) いのちを守る減災の取り組み 民間ビルの強靱化 2) 姉妹提携の拡充 3) 被災地派遣職員に学ぶ 4) 学校区ごと無作為抽出防災会議 5) 備蓄物資の再点検について 6) 仮設住宅、災害ゴミについて <p>再開発の中で保存した「淡路画廊」など保存復元した様々な事例についてどのように把握し、参考にしているか。 地域で大切にされている文化財について、存続が危がまれているものについて、どのように対応しているか。 まちづくりとの連携はどうなっているのか。</p>	区 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
6	白川議員 (自 民)	<p>1. 「切れ目のない子育て支援」の拡充について</p> <p>(1) 高校生以降、あるいはその家庭に対して区としての支援はあるか？</p> <p>(2) 今後、高校生や受験生のための支援制度を検討することは可能か？</p> <p>(3) 区内の学習塾や予備校に通う高校生や受験生のための支援ができないか？</p> <p>(4) 図書館以外で個人の学習スペースを確保することはやっているか？</p> <p>(5) 区内に高校生の学習スペースを増やせないか？</p> <p>2. 外国勢力の浸透活動について</p> <p>(1) 区として、外国勢力の浸透活動に警戒しているか？</p> <p>(2) 神社を外国勢力の浸透から守るために区として何かできないか？</p>	<p>1. 「切れ目のない子育て支援」の拡充について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・区の子育てや教育の支援は高いレベルにあり、生徒の学力も高い。だが、義務教育までの支援が厚いぶん、高校生になるととたんに支援が薄くなる。 ・千代田区は家賃が高く、家庭での子供の学習スペースを確保しにくい。子供が高校生になったのをきっかけに千代田区から引っ越す家庭も少なくないと言われる。 ・学力向上というだけでなく、学習スペースの確保の面から、区内の自習室のある学習塾や予備校などへの教育費への一部支援をお願いしたい。 <p>2. 外国勢力の浸透活動について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・秋葉原近辺に中国秘密警察の拠点があるとの報道が複数あった。区として懸念すべきことではないか。 ・千代田区は首都の中核で、秋葉原は若者が集まる場所で、外国勢力に狙われやすい。区としても警戒姿勢をアピールすべきではないか。 ・神社が中国系に買収されているという話が増えている。区としても何らかの警戒姿勢を示すべきではないか。 	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
7	牛尾議員 (共産党)	(1) 区立小学校をはじめとする区施設工事の入札における官製談合防止法違反事件について (2) 住宅施策について (3) 保育士の拡充について	<p>◆透明性、公平性が求められる入札において官製談合が行われていたことは区民に対する重大な裏切り行為。なぜ、不正が行われたのか原因の究明が求められる。事件の再発防止に向け区長の見解を問う。</p> <p>◆全国的に「ハウジング・プア」が社会問題となるなか、区民の住み続ける権利を保障する住宅施策について区の姿勢を問い、いくつかの施策を提案する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公共住宅の増設について。 ・家賃補助制度について。 ・東京都への要望について。 <p>◆区立保育園で保育士が安心して働ける環境づくりについて質問する。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
8	林議員 (自民党)	8万人となる風格ある首都の千代田区 全国唯一の区立学校である九段中等教育学校	<p>2050年推計人口7万9828人の施策展開 高齢者の割合が増える本区の施設整備 本区の合計特殊出生率低下の原因</p> <p>特色ある教育活動について 東京都による都立高校の授業料無償化</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
9	のざわ議員 (維新)	1. (1) インクルーシブ社会の実現に向けて千代田区全体でのUDフォントの導入推進はいかが？ (2) 千代田区立のすべての保育園、幼稚園、小学校、中学校の教科書、テキスト、テスト等々、教育に関わる全ての紙媒体、インターネット等々、にUDフォントを導入するのはいかが？	<p>1. (1) インクルーシブ社会の実現に向けて千代田区全体でのUDフォントの導入推進はいかが？</p> <p>(2) 千代田区立のすべての保育園、幼稚園、小学校、中学校の教科書、テキスト、テスト等々、教育に関わる全ての紙媒体、インターネット等々、にUDフォントを導入するのはいかが？</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
9	のざわ議員 (維新)	<p>2. (1) 令和5年12月8日の企画総務委員会で報告されました、重要土地等調査法に基づく「注視区域」の指定について、に鑑み、千代田区平和使節団のような、千代田区防衛省・陸海空自衛隊視察使節団創設は、いかが？</p> <p>3. (1) 千代田区は、入札不正行為に関する調査及び再発防止対策検討委員会等の第三者委員会を今後どのように運用されるご予定ですか？ (2) 入札不正行為に関する調査及び再発防止対策検討委員会等の第三者委員会の委員の方々の選定基準は何でしょうか？</p> <p>4. (1) 英国大使館跡の遺跡について、多くのものが出土しているが、千代田区は、遺跡保存ということについて、どうお考えですか？</p>	<p>2. (1) 令和5年12月8日の企画総務委員会で報告されました、重要土地等調査法に基づく「注視区域」の指定について、「注視区域」に指定される区域（予定）：防衛省市ヶ谷庁舎を中心とした周囲おおむね1,000メートルの区域：で、千代田区の多くの地域が、「注視区域」に指定される区域（予定）になりましたことに鑑み、千代田区平和使節団のような、千代田区防衛省・陸海空自衛隊視察使節団創設は、いかが？</p> <p>3. (1) 令和6年1月24日のHPには、第三者機関を設置して、とあり、その後、入札不正行為に関する調査及び再発防止対策検討委員会等ができました。これは一般的な、第三者委員会にあたるのでしょうか？第三者委員会は、一般には、(具体的事例)のように運用されますが、千代田区では、第三者委員会を今後どのように運用されるご予定ですか？ (2) 入札不正行為に関する調査及び再発防止対策検討委員会等の第三者委員会の委員の方々の選定基準は何でしょうか？</p> <p>4. (1) 英国大使館跡の遺跡について、多くのものが出土しているが、千代田区は、遺跡保存ということについて、どうかんがえているのか？現地保存もあるし、それが難しいというなら、記録保存もあるし、データ保存もあるけれど、遺跡・建物なら、移築して博物館に保存というのもあるだろうし、ただ、何かしらとして、区民の重要な、文化財とか、歴史的な価値のあるものだから、区民の方々は、そういう思い入れがあり、残してほしいという気持ちだが、当然でてくるだろうし、これからさらにもっと高まっていくだろうし、それについて、どういうふうはこの財産を扱うことを区としてどういうふう保存して伝えていくと考えているのですか？どのように、後世に伝えていくと考えているのでしょうか？一部を現地保存する形ですという、港区の例も聞いているし、歴史的遺跡・建造物を移築して、ゆかりのところに保存するもある。</p>	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者

発言通告書（総括表）

令和6年第1回定例会 一般質問

No.	発言者	発言事項	発言要旨	答弁を 求める者
9	のざわ議員 (維新)	5. (1)千代田区立スポーツセンター建て替えの今後の工程表はいかが？	5. (1) 2019年4月8日付け千代田区のホームページに、「新スポーツセンター基本構想（素案）」がありますが、多くの区民やスポーツセンター使用者の方々から早くスポーツセンターを建て直して欲しい、港区のようなもの希望、とのご要望をいただいております。千代田区立スポーツセンター建て替えの今後の工程表はいかが？	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
10	富山議員 (次世代)	DXについて 障害児の子育て支援について バリアフリーマップの現状と今後の利活用について 廃校を活用した区民の居場所づくりについて	・書かない窓口、行政手続きガイド、支援のプッシュ通知の展望について今後の展望を伺う。 ・タブレットを含むデジタルデバイスの使用法、インターネットリテラシーの必要性について区の見解を伺う。 ・障害児対応可能なベビーシッターの対象事業者の拡充、未就学児の一時預かり支援の拡充について見解を伺う。 ・区が発行しているマップ各種の現状と課題について、今後の方向性を伺う。 ・区内に数箇所ある廃校の安全管理の状況、今後の利活用（不登校時の居場所、高齢者の居場所、グラウンド・体育館・教室の活用等）について区の見解を伺う。	区 長 教 育 長 関 係 理 事 者
11	岩田議員 (次世代)	二番町地区地区計画の進め方について 避難所の在り方について 外神田一丁目南部地区の再開 発事業について	都市計画審議会の内容を受けて、今後どのように進めていくのか。 今年元日に能登半島地震があり、災害に対する関心も高くなっているが、区内における避難所を見て十分かどうか。 現在、準備組合の方の話を聞きながら話を進めているが、今後はどのように進めていくのか。	区 長 関 係 理 事 者